

Kammarkollegiet

[registratur@kammarkollegiet.se](mailto:registratur@kammarkollegiet.se)

Remissyttrande

Diarienummer: 1.1-4820-2020

Stockholm 2020-06-24

## **Remissvar från Svensk Sjöfart med anledning av Kammarkollegiets förfrågan om risker och möjligheter med vouchers vid paketresor**

*Föreningen Svensk Sjöfart är en branschorganisation för svensk sjöfartsnäring och representerar ett 60-tal rederier med verksamhet över hela världen. Den svenska sjöfarten är en del av det europeiska sjöfartsklustret som kontrollerar drygt 40 procent av världshandelsflottan. Mer än 90 procent av Sveriges utrikeshandel går via sjöfarten och över 30 miljoner passagerare reser årligen till och från Sverige med färjor till och från Sverige.*

Föreningen Svensk Sjöfart har givits tillfälle att yttra sig med anledning av Kammarkollegiets regeringsuppdrag att informera om under vilka villkor voucher och liknande värdebevis som avser paketresor och sammanlänkade researrangemang och som erbjuds till resenärer kan omfattas av en ställd resegaranti.

Inom sjöfarten reser årligen omkring 30 miljoner passagerare med fartyg i internationell trafik till och från Sverige (dvs. inkl. Gotlandstrafiken), merparten med fartyg som opereras av medlemmar i föreningen Svensk Sjöfart. Av dessa 30 miljoner resor utgör endast en mindre andel paketresor eller sammanlänkande researrangemang, enligt den definition som följer av det så kallade paketresedirektivet. Även om paketresor utgör en mindre andel är det viktigt både för rederier och andra samverkande företag (som researrangörer) att det finns en tydlighet kring rättsläget i frågan. Motsvarande behov avseende tydlighet föreligger naturligtvis även för konsumenterna.

Svensk Sjöfart kan konstatera att det för paketresor i olika länderna finns särskilda fonder från vilka konsumenterna kan erhålla ersättning. Motsvarande förhållande gäller dock inte för ”vanliga resor”. Därigenom kan det möjligen konstateras att för paketresor finns således en högre grad av ekonomisk säkerhet än vad som gäller för andra resor. I sammanhanget är det dessutom viktigt att understryka att det finns ett gemensamt regelverk inom unionen. Föreningen Svensk Sjöfart vill i detta sammanhang understryka att det både ur ett företags- och ett resenärsperspektiv finns starka skäl som talar för att regleringen inom området ska ske just genom gemensamma regler. Detta särskilt som både de som tillhandahåller resor i flera fall opererar i flera länder och de som köper resor kan köpa produkter

direkt i andra länder. Svensk Sjöfart anser mot denna bakgrund att om eventuella materiella justeringar övervägs så bör detta ske på unionsnivå och inte genom kompletterande bestämmelser nationellt.

I fråga om vouchers för paketresor så måste det inledningsvis konstateras att situationen med COVID-19 är unik och har i sig inneburit att helt nya frågeställningar har aktualiserats både för företag som tillhandahåller resor och naturligtvis även för konsumenterna. I en situation där det internationella resandet i stort sett helt och hållet upphört och där dessutom ett antal aktörer gått i konkurs, permitterat all sin personal eller av andra skäl mer eller mindre upphört med verksamheten, skapas stora utmaningar att hantera de frågeställningar som finns inom området. Under dessa omständigheter skulle vouchers naturligtvis vara en möjlighet för seriösa aktörer att utfärda ett tillgodohavande till konsumenten när en resa inte kan genomföras. För researrangörerna kan vouchers bidra till en möjlighet att både erbjuda alternativa arrangemang, men framförallt för att bibehålla likviditet, vilket i alla fall i det inledande skedet var en fråga som var viktig för många svenska företag. På motsvarande sätt bygger vouchers upp en skuld hos researrangören, dessutom krävs ofta någon form av systemanpassning för att hantera vouchers.

Mot bakgrund av att konsumenten enligt dagens lagstiftning, oavsett om researrangören önskar utfärda en voucher eller inte, har rätt att få "pengarna tillbaka" är det således ett val som konsumenten har att göra. Mot bakgrund av att det kan finnas vissa fördelar för en researrangör kan denna således välja att istället utfärda en voucher och då oftast en voucher som ger rätt till ett något mer förmånligt erbjudande än grundbeställningen. I vissa fall kan en voucher förknippas med ett giltighetsdatum, varvid vouchern förfaller om den inte används. I sammanhanget bör det naturligtvis särskilt klargöras om konsumenten genom valet av en voucher äger samma rätt till ersättning från paketrefonden som eljest. I dessa delar är det viktigt med en stor tydlighet vad som gäller för att inte försätta vare sig researrangörer eller konsumenter i en situation när det är oklart/svårt att förstå och kommunicera vilka skillnader som uppstår.

Svensk Sjöfart kan således konstatera att frågan om vouchers kan ha vissa fördelar både för researrangörer som för konsumenter, men att det är centralt att den trygghet som finns för konsumenten idag (och som konsumenten/arrangören faktiskt betalt till fonden för) bibehålls. Dessutom är informationsfrågan viktig. Mot bakgrund av marknadens internationella karaktär förespråkar Svensk Sjöfart dock att eventuella materiella ändringar i första hand ska ske genom ändringar av gällande EU-reglering och inte på nationell nivå. Om Sverige dock ensidigt väljer att göra ändringar eller införa kompletterande regler så måste det beaktas att det inte innebär onödiga administrativa bördor för researrangörerna.

Stockholm som ovan,

För föreningen Svensk Sjöfart



Anders Hermansson