

Näringsdepartementet
103 33 Stockholm

REMISSYTTRANDE

N2015/4374/RS

Göteborg 2015-10-15

Promemorian Genomförande av direktivet 2014/90 om marin utrustning

Föreningen Svensk Sjöfart (tidigare Sveriges Redareförening) har mottagit rubricerad remiss avseende promemorian Genomförande av direktivet 2014/90 om marin utrustning.

Sammanfattning

Direktivet 2014/90 om marin utrustning syftar till att förbättra sjösäkerheten och förebygga föroreningar till sjöss genom en enhetlig tillämpning av de tillämpliga internationella instrumenten rörande marin utrustning.

Vi noterar att direktivet och förslag på hur det ska genomföras i svensk rätt riktar sig till tillverkare och andra ekonomiska aktörer, och endast indirekt till fartyg och redare.

Det ska dock påpekas att ansvariga redare och fartygsoperatörer, det vill säga användarledet, är ytterst beroende av att den kvalitetssäkrande process som slutligen leder fram till typgodkänd och rattmärkt marin utrustning verkligen uppfyller funktionskraven. Som användare måste man kunna lita på att utrustningen uppfyller de krav som ställs. Vi stödjer därför förslag på regelverk som bidrar till att kvalitetsnivån på marin utrustning kan säkerställas på ett bättre sätt.

Vi förutsätter att kostnader som hör till regler gällande kontroll av tillverkare och dess utrustning inte påverkar användarledet.

Utredningen

De delar av promemorian där Föreningen Svensk Sjöfart har kommentarer är i huvudsak:

- Kapitel 3, Förslag till genomförande av direktivet
 - 3.6 Avgift för ärendehandläggning, marknads kontroll och övrig tillsyn
- Kapitel 4, Kostnader och konsekvenser
 - 4.1.2 Transportstyrelsen
 - 4.4 Slutanvändare

Avgift för ärendehandläggning, marknadskontroll och övrig tillsyn

Vi noterar att det föreslås att regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer ska få meddela föreskrifter om avgifter för ärendehandläggning, marknadskontroll och övrig tillsyn enligt denna lag och enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen.

Vi förutsätter att förslag på avgifter riktas mot tillverkare och inte påverkar användarledet.

Kostnader och konsekvenser - Avsnitt 4.1.2 Transportstyrelsen

Vi noterar att det i utredningen bedöms att de ökade kostnaderna för Transportstyrelsen bedöms rymmas inom befintlig ram på Transportstyrelsens förvaltningsanslag. Samt att det hänvisas till förslagen i avsnitt 3.6 gällande förslag på avgift för ärendehandläggning, marknadskontroll och övrig tillsyn.

Vi förutsätter att kostnader som hör till regler gällande kontroll av tillverkare och dess utrustning inte påverkar användarledet.

Vi noterar att det i avsnitt 4.1.2 föreslås att fysiska kontroller av marin utrustning ombord kan göras i samband med de besikningar och inspektioner som utförs redan i dag av Transportstyrelsens fartygsinspektörer eller av de erkända organisationer som myndigheten har överlåtit tillsyn till. Vi noterar att detta är enda stället i utredningen där det hänvisas till ”erkända organisationer som myndigheten har överlåtit tillsyn till”. Vi förutsätter att möjlighet till delegering gäller alla de förslag som syftar till kontroll ombord fartyg. T.ex. i avsnitt 3.4.1 i sista meningen hade vi önskat att det efter ”Transportstyrelsen” stod ”eller av de erkända organisationer som myndigheten har överlåtit tillsyn till” för att tydliggöra detta syfte.

Kostnader och konsekvenser - Avsnitt 4.4 Slutanvändare

I avsnittet står ”Kostnader för redare att köpa in och sätta ombord rattmärkt utrustning kan bli allt från 100 kr och uppåt”. Vi tolkar det som, och förutsätter att syftet med meningen är, att förklara den prisskillnad som finns mellan marin utrustning som är rattmärkt och sådan som ej är rattmärkt.

Avslutning

Redare och fartygsoperatörer, det vill säga användarledet, är ytterst beroende av att den kvalitetssäkrande process som slutligen leder fram till typgodkänd och rattmärkt marin utrustning verkligen uppfyller funktionskraven. Vi stödjer därför förslag på regelverk som bidrar till att kvalitetsnivån på marin utrustning kan säkerställas på ett bättre sätt vilket förbättrar sjösäkerheten.

Avslutningsvis vill Föreningen Svensk Sjöfart understryka att vi förutsätter att kostnader som hör till regler gällande kontroll av tillverkare och dess utrustning inte påverkar användarledet.

Göteborg som ovan,

Föreningen Svensk Sjöfart

Tryggve Ahlman

Christina Palmén